

KAI / Kommunearkiv-institusjon	METODE	
	Metode for test av mottatt materiale?	Annet (andre metoder)?
IKA Kongsberg	Bruker flere av de nevnte metodene for testing	
IKA Troms	ArkN4	Pia
IKA Hordaland	Arkade4	
IKA Møre og Romsdal	ArkN4	Noark 5 validering, Pia (Riksarkivet), annet (egenprodusert)
IKA Trøndelag	Ikke relevant	Egne rutiner, men manglende verktøy
IKA Vest-Agder	Bruker mange forskjellige metoder, alt etter uttrekkets opprinnelse og format. For Noarkuttrekk benyttes ArkN4, Arkade4 og PIA. For fagsystemer benyttes egne rutiner.	
IKA Rogaland	ArkN4	For noarksystem bruker vi PIA og ArkN4. For fagsystem mottar vi bare tabelluttrekk i XMLformat. Disse testes med XMLeditoren Altova XmlSpy for validering og opplasting av data til en proprietær databaseplattform (MySQL) i tillegg foretas det en manuell gjennomgang og sjekking iht. til en sjekklister laget av KDRS som bygger på regelverket som gjelder for godkjenning av eArkiv
IKA Øst	Ikke relevant	ADDML, Arkade så lange det virket, egenutviklede prosedyrer i SAS,SQL Server, mm
Nordland fylkeskommune	Arkade4	Er ikke bare ett verktøy som brukes. Bruker verktøy som KDRS har "samlet" i sin portefølje.
Hordaland fylkeskommune	Arkade4	Egne metoder
Sogn og Fjordane fylkeskomm	Ikke relevant	Vi er med i KDRS og er med på å bygge opp earkiv i tjenester som medlem
Vestfoldmuseene	Ikke relevant	
Trondheim kommune	Ikke relevant	Tester etter Riksarkivarens forskrift Kap.
Sarpsborg kommune	Ikke relevant	
Stavanger kommune	Ikke relevant	

Drammen kommune	Ikke relevant	
Oppegård kommune	Ikke relevant	
Oslo kommune	ArkN4	eXist XMLdatabase. Diverse editorer og viewere.
Ikke svart:		
IKA Finnmark	Ikke relevant	Ikke relevant
Oppland fylkeskommune	ArkN4, Arkade2	Egne metoder mot xlm samt egne tester på Noark
Tromsø kommune	Nei	Nei
Bergen kommune	De verktøyene som til enhver tid er relevant for type uttrekk	Blir et behov ved uttrekk av Noark, ikke på nåværende tidspunkt.
Aust-Agder kulturhist.senter	(Bare sporadisk bruk av disse verktøyene)	Egen rutine tilpasset behov